

AJUNTAMENT DE TERRASSA

Procés de participació per a l'elaboració del Reglament de Participació Ciutadana

Aportacions realitzades en la segona sessió de la segona ronda



Índex

1. Introducció	3
2. Aportacions	4
2.1. Drets de participació	4
2.2. Mecanismes d'informació i comunicació	5
2.3. Òrgans de participació	6
2.4. Processos participatius i foment de les metodologies participatives	7
2.5. Foment de l'associacionisme i el voluntariat	8
2.6. Altres	8

1. Introducció

L'Ajuntament de Terrassa ha tingut la voluntat de promoure la participació ciutadana en el procés d'elaboració del nou Reglament de Participació Ciutadana de Terrassa.

Aquest procés va partir d'un treball previ en el marc d'una Comissió Política Municipal que va elaborar un esborrany de Reglament que es va posar a debat i reflexió dels veïns i veïnes de Terrassa. Per fer-ho es va partir d'un criteri de proximitat i, en una primera ronda de sessions, es van realitzar 6 sessions de treball distribuïdes en els sis districtes de Terrassa, amb l'objectiu de facilitar al màxim la participació activa de la ciutadania.

Una vegada fetes aquestes 6 sessions es va considerar oportú realitzar dues sessions més amb l'objectiu de:

- Fer la devolució de la síntesi d'aportacions de la primera ronda
- Recollir noves aportacions i suggeriments de millora de l'esborrany

Aquest document recull les aportacions realitzades per la ciutadania a la segona sessió de la segona ronda realitzada el dia 30 d'abril de 2014.

La sessió es va iniciar amb una presentació breu per part de la Regidora de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Terrassa, per contextualitzar la sessió. Després, es va fer la devolució de la síntesi de resultats de la primera ronda tot explicant les principals aportacions realitzades en les sis primeres sessions. Aquesta devolució i posterior reflexió es va ordenar a partir dels cinc títols amb que compte la proposta de reglament:

- Drets de Participació
- Mecanismes d'informació i comunicació
- Òrgans de participació
- Processos participatius i foment de les metodologies participatives
- Foment de l'associacionisme i el voluntariat

2. Aportacions

2.1. Drets de participació

- **Iniciativa ciutadana**

S'assenyala que el reglament, en general, és bastant imprecís en el seu redactat i pot generar dubtes d'interpretació. Per exemple, l'article 7.2, sobre la iniciativa ciutadana, fa referència a veïns i veïnes però en canvi parla d'iniciativa ciutadana.

Pel que fa al nombre mínim de signatures per impulsar aquest mecanisme s'indica que un 10% del cens és excessiu. Es proposa rebaixar aquest llindar al 3% o bé comptar amb l'impuls de tres entitats del municipi (sense necessitat de computar-ne els socis).

- **Intervencions al Ple municipal**

En primer lloc, es planteja la preocupació per quin tipus d'intervencions es produeixen i en representació de qui es fa aquesta intervenció. Es considera que una persona d'un barri que demana intervenir en un ple no pot representar al conjunt del barri. Es podria donar la situació que persones a títol individual vulguin intervenir per un tema i també ho vulgui fer alguna entitat. En aquesta situació qui determina qui parla? De rerefons es manifesta la preocupació per quin tipus de participació es vol fomentar: si una participació més individualitzada o una participació més col·lectiva i organitzada.

Respecte els temps d'intervenció, 3 minuts, es consideren insuficients. El fet que els representants dels partits polítics també tinguin 3 minuts no és equiparable atès que ells tenen altres espais, com la junta de portaveus, etc. on preparen les intervencions i les preguntes, però en canvi, la ciutadania no, i necessiten més temps per poder argumentar la seva intervenció. El temps destinat ha d'estar vinculat a la temàtica que s'ha de tractar.

Un altre aspecte molt important és que aquestes intervencions es facin en el moment en que es parla del tema i abans de que el ple es posi i no deixar les intervencions pel final del ple, quant tothom ja està cansat després de moltes hores.

Respecte el termini de 6 mesos per poder tornar a presentar un tema es valora que no s'ha de fixar un termini temporal sinó articular un mecanisme que permeti valorar la idoneïtat de tornar a presentar un tema o no, perquè pot ser que aquell tema ho requereixi, etc.



2.2. Mecanismes d'informació i comunicació

- **Temps de resposta a les instàncies (article 16.2)**

S'indica que el redactat d'aquest article, ara mateix, no obliga a la resposta de les instàncies que es presenten. Cal modificar-lo i obligar a la resposta en un temps prudencial, i que no es pugui aplicar el silenci administratiu negatiu en aquest àmbit.

- **La web municipal (article 16)**

Cal vetllar perquè tant la web municipal com el butlletí siguin imparcials, neutres i objectius en la transmissió de la informació i no es converteixin en eines de propaganda partidista, sinó en veritables canals d'informació cap a la ciutadania.

D'una altra banda, qui pensa i edita la web municipal ho ha de fer pensant en el destinatari, que és el ciutadà i, per tant, cal revisar l'accessibilitat, els itineraris, el vocabulari emprat, etc. La web ha d'estar adreçada al ciutadà i no pensant amb lògica interna de l'Administració.

- **Audiències públiques (article 19)**

Es valora que el concepte d'audiència pública s'ha pervertit o confós per part de la pròpia Administració. S'ha utilitzat aquest concepte per diferents coses i per diferents

objectius, per exemple, quan s'ha presentat el pressupost als districtes, quan les regidories han convocat alguna reunió específica, o quan al Districte 3 es va convocar a tots els agents per parlar de la N-340.

Es considera que les audiències públiques són espais de ciutat i per tant tracten de temes de caràcter general. Haurien d'estar limitades a tractar temes de ciutat (habitatge, pobresa, etc.) no pas a explicar regulacions o normes. Els debats, per tant, haurien de ser de ciutat i no de districte i caldria rebaixar el % de ciutadania necessari per poder impulsar-les. A més, caldria fer una bona difusió de la seva celebració per garantir que la gent se n'assabenta.

2.3. Òrgans de participació

- **Risc de politització**

S'assenyala que existeixen barris on els espais de participació i les entitats estan molt polititzades per partits polítics. Caldria evitar que el reglament i la regulació dels diferents espais de participació caiguin en aquest ús partidista.

- **Consells de ciutat**

S'indica que la composició del Consell tal i com està formulada actualment reproduirà el ple municipal, i es valora que no hauria de ser així ja que el consell de ciutat hauria de ser un espai de participació sobretot ciutadà.

- **Composició dels Consell de Districte**

Es considera que la composició dels consells de districte tal i com es formula en l'esborrany de reglament no és viable. Actualment, en els consells estan participant unes 15-20 persones. Si s'apliqués tal i com està redactat l'esborrany significaria que, per exemple, al districte 5 els membres del Consell serien 40-50 persones i això no seria operatiu ja que tindria més estructura d'assemblea que de consell.

Una altra reflexió que es fa, és que un dels principals problemes no és la gent que està al consell, sinó de quina manera es transmet la informació a les persones que teòricament representen. Aquesta manca de transmissió d'informació és molt generalitzada. Hi ha un problema de transferència d'informació cap a les juntes, vocalies, etc. Es reconeix que aquest és un problema de les entitats que tenen

representants que després no transmeten la informació. En els consells de districte actualment participen sobre tot AV. Els representants d'entitats sectorials representen col·lectius molt diversos i no tenen cap espai de trobada per consensuar o compartir posicionaments i això provoca que a la pràctica només parlin les AV.

En aquesta línia, s'observa que no és tant important la quantitat de membres sinó la qualitat de la gent que hi participa. El Consell hauria de poder generar grups de treball oberts i dinàmiques de treball que permetés la participació de molta més gent i que el Consell fos el plenari on s'arriba a acords i es prenen decisions.



2.4. Processos participatius i foment de les metodologies participatives

- **Avaluació dels processos**

Es destaca la importància de que els processos s'avaluïn i que també s'avaluï el propi reglament de participació. Un cop s'aprovi el reglament, fixar un termini de un o dos anys i fer una avaluació quantitativa i qualitativa de com ha funcionat.

- **Participació dels joves**

Es destaca que les iniciatives destinades a promoure la participació dels joves depenen molt d'encertar amb la persona i el mecanisme adequat ja que altrament pot ser un fracàs.

2.5. Foment de l'associacionisme i del voluntariat

- **Nivells de participació**

Malgrat els intents i esforços de l'ajuntament i les entitats, la realitat és que els nivells de participació són baixos. Costa molt arribar a la gent jove, tot i que s'observa que els joves s'organitzen de maneres diferents a les tradicionals, com el 15M, l'Ateneu Candela, etc. És a dir, hi ha moviments i col·lectius molt dinàmics i actius i gent disposada a participar però no volen que els dirigeixin o instrumentalitzin. I el problema és que hi ha entitats molt instrumentalitzades i aquestes no són atractives pels joves. Ells busquen una participació més operativa i es troben amb entitats molt tancades.

Es constata que hi ha un problema de comunicació entre la gent jove i la gent gran i que existeix molta distància intergeneracional en les maneres de fer i organitzar-se.

- **Plans de barri**

Els plans de barri no han servit per millorar les dinàmiques internes de les entitats. L'Administració, mentre han durat els plans de barri, ha donat molt suport i ha assumit tasques que no li tocaven i, ara que es retira, les entitats han quedat desproveïdes i igual que abans de la seva posada en marxa.

2.6. ALTRES

- **No cal esperar a l'aprovació del Reglament per impulsar accions**

S'assenyala que, més enllà de la redacció i aprovació del reglament, l'Ajuntament ja podria començar a anar fent coses i aplicar-les si creu que el camí ha de ser aquest i no esperar al formalisme de l'aprovació.